Fontainebleau

N-285

NOTE GEOSTATISTIQUE Nº 122

COMPLEMENTS SUR LES F.A.I.G.

G. MATHERON

Mai 1972

## Ecole Nationale Supérieure des Mines de Paris CENTRE DE GÉOSTATISTIQUE

Fontainebleau CG

N-285

Compléments sur les F.A.I.G

(Note Géostatistique N° 122)

G. MATHERON

Mai 1972

#### NOTE GEOSTATISTIQUE Nº 122

COMPLEMENTS SUR LES F.A.I.G.

### 1 - RAPPELS.

Je me propose dans ce qui suit de simplifier quelque peu la démonstration de la note 117 concernant l'existence des covariances généralisées. Soit donc  $Z:\Lambda_k\to L^2(\Omega,\mathcal{A},P)$  une F.A.I.-k continue. Du fait que les représentations Y(x) de Z vérifient des majorations du type  $\|Y(x)\| \le a + b|x|^{k+1}$ , l'intégrale stochastique  $\int \mu(\mathrm{d}x) \ Y(x)$  existe pour toute mesure  $\mu$  telle que  $\int |\mu|(\mathrm{d}x) \ |x|^{k+1} < \infty$ , et ne dépend pas du choix de la représentation Y(x) si de plus  $\mu$  appartient à l'espace  $M_k$  des mesures vérifiant les conditions d'universalité d'ordre k. En posant  $Z(\mu) = \int \mu(\mathrm{d}x) \ Y(x)$  pour  $\mu \in M_k$ ,  $\int |\mu| \ |x^{k+1}| < \infty$ , on prolonge donc Z sur un sous-espace  $M_k$  de  $M_k$ .

Désignons d'autre part par H l'espace de Hilbert engendré par les  $Z(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Lambda_k$ , et par  $U_h$  le groupe continu d'opérateurs unitaires prolongeant sur H les translations  $Z(\lambda) \to Z(\tau_h \ \lambda)$ . Soit  $X \in H$ ,  $\chi$  la mesure spectrale de X, H(X) le sous-espace fermé de H engendré par les  $U_h X$ ,  $h \in \mathbb{R}^n$ , et  $\zeta_X : L^2(\mathbb{R}^n, \chi) \to H(X)$  l'isomorphisme canonique tel que  $\zeta_X(e^{-2i\pi(h_*)}) = U_h X$ . A toute fonction  $\phi$  mesurable et bornée sur  $\mathbb{R}^n$  est associé l'opérateur linéaire continu  $E(\phi)$  défini par

$$E(\varphi) X = \zeta_X(\varphi)$$

vérifiant les règles de calcul  $E(\phi)$   $E(\phi')$  =  $E(\phi')$   $E(\phi)$  =  $E(\phi)$  .

Pour  $\varphi = 1_{\{0\}}$ ,  $E(\varphi)$  est le projecteur  $E_0$  de l'espace des invariants de H. Dans ce qui suit, nous supposons Z sans dérive, donc  $E_0 = 0$ , ou encore  $1_{\{0\}} = 0$   $\chi$ - presque partout pour la mesure spectrale  $\chi$  de chaque  $X \in H$ .

On a vu dans la note 117 qu'il existe dans H une suite  $X_n$  telle que l'on ait  $X_n(\mu) = \int \mu(dx) \ U_x \ X_n \to Z(\mu)$  fortement pour toute mesure  $\mu \in M_k$ . Pour toute fonction  $\phi$  mesurable et bornée, on a donc  $E(\phi) \ X_n(\mu) = E(\phi \ \widetilde{\mu}) X_n \to E(\phi) \ Z(\mu)$  ( $\widetilde{\mu}$  est la transformée de Fourier de  $\mu$ ). Ainsi, si l'on désigne par  $\chi_n$  la mesure spectrale de  $X_n$  et par  $\chi_n$  celle de  $Z(\mu)$ , on a :

(1) 
$$\int |\varphi|^2 |\widetilde{\mu}|^2 \chi_n \rightarrow \int |\varphi|^2 \chi_{\mu}$$

Notons aussi que ces mesures spectrales sont toutes sans atome à l'origine (puisque Z est sans dérive).

# 2 - EXISTENCE DE LA COVARIANCE GENERALISEE.

a/ Désignons par  $j=(j_1,j_2,...j_{k+1})$  un ensemble de k+1 entiers  $\in$  [o,n], par J l'ensemble des j ainsi définis, et posons :

$$\psi_{j}(u) = (2i\pi)^{k+1} u_{j_1} u_{j_2} ... u_{j_{k+1}} e^{-2\pi^2 a u^2}$$

 $\psi_j$  est la transformée de Fourier de la dérivée  $D_j$   $f_a\in M_k$  de la densité gaussienne  $f_a(u)=1/(2\pi a)^{n/2}$   $\exp\{-x^2/2a\}$ . La relation (1) est donc applicable avec  $\widetilde{\mu}=\psi_j$ . Compte tenu de la relation

$$\sum_{j \in J} |\psi_j(u)|^2 = (4\pi^2 u^2)^{k+1} e^{-4\pi^2 au^2}$$

on voit qu'il existe une mesure  $\chi_{\bf a}$  (positive, sommable, sans atome à l'origine) vérifiant :

Soit alors B un voisinage borné de 0,  $1_B$  son indicatrice. Posons :

$$\chi_1 = 1_B e^{4\pi^2 au^2} \chi_a$$

Pour  $\mu \in M_{k}$  , appliquons la relation (2) à la fonction  $\phi$  définie par :

$$\varphi = 1_B \frac{\tilde{\mu}}{(4\pi^2 u^2)^{\frac{k+1}{2}}} e^{4\pi a u^2}$$

(mesurable et bornée puisque  $\mu \in M_k^{'}$ ). On trouve :

(3) 
$$\int_{B} |\tilde{\mu}|^{2} \chi_{n} - \int_{\frac{\tilde{\mu}|^{2}}{4\pi^{2} u^{2}}}^{\frac{\tilde{\mu}|^{2}}{k+1}} \chi_{1}$$

b/ Soit maintenant B^c le complémentaire de ce même voisinage borné de B à l'origine. Considérons la mesure  $\mu_b \in M_k$  définie par sa transformée de Fourier :

$$\tilde{\mu}_{b}(u) = 1 - \left(1 + \frac{4\pi^{2} bu^{2}}{1!} + ... + \frac{\left(4\pi^{2} bu^{2}\right)^{k'}}{k'!}\right) e^{-4\pi^{2} bu^{2}}$$

(2k' > k)

Il existe  $\alpha > 0$  tel que l'on ait :

$$0 < \alpha \le |\tilde{\mu}_b(u)|^2 \le 1$$
 pour  $u \in B^c$ 

de sorte que si  $\phi$  est mesurable et bornée, il en est de:même de  $1_{\text{B}^{\text{C}}} \quad \phi/\overline{\mu}_{\text{b}} \quad \text{Si donc nous posons :}$ 

$$\chi_2 = 1_{B^c} \frac{\chi_{u_b}}{|\widetilde{\mu}_b|^2}$$

la relation (1) donne:

$$\int 1_{B^{c}} \frac{|\varphi|^{2}}{|\widetilde{\mu}_{b}|^{2}} |\widetilde{\mu}_{b}|^{2} |\chi_{n} - \int 1_{B^{c}} \frac{|\varphi|^{2}}{|\widetilde{\mu}_{b}|^{2}} |\chi_{\mu_{b}}|$$

c'est-à-dire:

(4) 
$$\int_{\mathbb{B}^c} |\varphi|^2 \chi_n \to \int |\varphi|^2 \chi_2$$

c/ Les mesures  $\chi_1$  et  $\chi_2$  sont positives, sommables, sans atome à l'origine et concentrées respectivement sur B et B<sup>c</sup>. Posons :

(5) 
$$\chi_0 = \chi_1 + (4\pi^2 u^2)^{k+1} \chi_2$$

Cette mesure positive  $\boldsymbol{\chi}_{O}$  est sans atome en O et vérifie :

(6) 
$$\int \frac{\chi_0(du)}{(1+4\pi^2 u^2)^{k+1}} < \infty$$

D'après (3) et (4), pour tout  $\mu \in M_k$ , on trouve :

$$\int |\widetilde{\mu}|^2 \chi_n \to \int \frac{|\widetilde{\mu}|^2}{(4\pi^2 u^2)^{k+1}} \chi_0(du)$$

Mais cette limite est  $\|Z(\mu)\|^2$ . Par suite :

(7) 
$$\|Z(\mu)\|^2 = \int \frac{|\widetilde{\mu}|^2}{(4\pi^2 u^2)^{k+1}} \chi_0(du) \qquad (\mu \in M_k)$$

d/ Unicité de  $\chi_o$ . Si une autre mesure  $\chi_o$  sans atome en 0 vérifie la relation (7), on trouve pour  $|\tilde{\mu}|^2 = (4\pi^2 \ u^2)^{k+1} e^{-4\pi^2 \ au^2} |\phi|^2$ :

$$\int |\varphi|^2 e^{-4\pi^2 au^2} \chi_0 = \int |\varphi|^2 e^{-4\pi^2 au^2} \chi_0^*$$

 $d \circ \dot{u} \chi_O^{\dagger} = \chi_O^{\bullet}$ 

## e/ La covariance K(h).

Désignons par  $P_k(2\pi uh) = 1 - \frac{(2\pi uh)^2}{2!} + ... + (-1)^k \frac{(2\pi uh)^{2k}}{(2k)!}$  les k+1 premiers termes du développement de cos  $2\pi uh$ , et posons :

(8) 
$$K(h) = \int \frac{\cos 2\pi u h - 1_B(u) P_k(2\pi u h)}{(4\pi^2 u^2)^{k+1}} \chi_0(du)$$

Cette intégrale existe, puisque  $\chi_0$  est sans atome à l'origine et vérifie (6), et la fonction K(h) est continue. Pour tout  $\mu \in M_k$ , on a

$$\iint \mu(dx) P_{k}[2\pi u(x-y)] \mu(dy) = 0$$

et par suite :

$$\int \int \mu(dx) K(x-y) \mu(dy) = \int \frac{|\tilde{\mu}(u)|^2}{(4\pi^2 u^2)^{k+1}} \chi_0(du)$$

D'après (7), donc, il en résulte :

(9) 
$$\|Z(\mu)\|^2 = \iint \mu(dx) K(x-y) \mu(dy)$$

et K est une covariance généralisée de Z.

## f/ Unicité de K à un polynome près.

Si l'on remplace le voisinage B de 0 qui figure dans (8) par un autre voisinage, on obtient une autre covariance généralisée qui ne diffère de K que par un polynome pair de degré < 2k. Il est clair d'ailleurs que toute fonction qui diffère de K par un tel polynome vérifie encore la relation (9).

Montrons la réciproque : si K' est une autre fonction continue symétrique vérifiant (9), K'-K est un polynome pair de degré ≤ 2k.

Supposons d'abord que K et K' soient indéfiniment dérivables. La relation :

$$< Z(\lambda); Z(\lambda')> = \int \lambda(dx) K(x-y) \lambda'(dy) = \int \lambda(dx) K'(x-y) \lambda'(dy)$$

pour  $\lambda$ ,  $\lambda' \in \Lambda_k$  passe à la limite et donne :

$$< D_{j} Y(x), D_{j}, Y(y) > = (-1)^{k+1} D_{j} D_{j}, K(x-y) = (-1)^{k+1} D_{j} D_{j}, K'(x-y)$$

pour j, j' ∈ J : ayant mêmes dérivées d'ordre 2k+2, les fonctions paires K et K' sont égales à un polynome près de degré ≤ 2k.

Plaçons-nous maintenant dans le cas général où K et K' ne sont

pas indéfiniment dérivables. On peut choisir dans l'espace  $\mathcal B$  des fonctions indéfiniment dérivables à support compact une suite  $f_n$  telle que pour toute fonction  $\Phi$  continue la suite  $\Phi$  \*  $f_n$  \*  $f_n$  converge uniformément sur les compacts vers la limite  $\Phi$ . Les régularisées  $Z_n$  définies par  $Z_n(\lambda) = Z_n(\lambda * f_n)$  admettent les covariances indéfiniment dérivables  $K * f_n * f_n$  et  $K' * f_n * f_n$ , d'où  $K * f_n * f_n = K' * f_n * f_n + F_n$  où  $F_n$  est un polynome pair de degré  $\leq 2k$ . Lorsque n tend vers I'infini, la suite  $F_n$  converge uniformément sur tout compact vers une limite  $F_n$  qui est donc un polynome pair de degré  $\leq 2k$ , et on trouve ainsi K - K' = F.

## 3 - DECOMPOSITION ORTHOGONALE D'UNE F.A.I.

Soit B un voisinage borné de l'origine, et  $\mu_b \in M_k'$  la mesure définie en b/ci dessus, qui vérifie  $0 < \alpha \le \widetilde{\mu}_b \le 1$  sur B°, de sorte que  $1 e^{\sqrt{\mu}b}$  est mesurable et borné. La suite :

$$E(1_{B^c}) X_n = E\left(\frac{1_{B^c}}{\widetilde{\mu}_b}\right) \int \mu_b(dx) U_x X_n$$

converge donc dans H vers la limite :

$$Z(B^c) = E\left(\frac{1}{\mu_b}\right) Z(\mu_b)$$

La mesure spectrale de Z(B<sup>c</sup>) est  $(1_{B^c}/|\tilde{\mu}_b|^2)\chi_{\mu_b}$ , c'est-à-dire d'après 2-e/,  $1_{B^c}\chi_o/(4\pi^2~u^2)^{k+1}$ . La FAST correspondante, soit  $U_x$  Z(B<sup>c</sup>) vérifie :

(10) 
$$E(1_{B^c}) Z(\mu) = \int \mu(dx) U_x Z(B^c)$$

pour tout  $\mu \in M_k$ , car  $E(1_{B^c}) \times_n(\mu) = E(\widetilde{\mu}) E(1_{B^c}) \times_n$ , et le premier terme converge vers  $E(1_{B^c}) \times Z(\mu)$ , tandis que le second admet la limite  $E(\widetilde{\mu}) \times Z(B^c)$ .

Pour tout  $\mu \in M_k$ , on peut écrire :

$$Z(\mu) = E(1_B) Z(\mu) + E(1_{B^c}) Z(\mu)$$

Désignons par  $Z_B$  la F.A.I.-k définie par  $Z_B(\mu) = E(1_B)$   $Z(\mu)$ . La relation ci-dessusns'écrit :

4 Co. 5

(11) 
$$Z(\mu) = Z_B(\mu) + \int \mu(dx) U_x Z(B^c)$$

et la relation  $E(1_B)$   $E(1_{B^c}) = 0$  montre que la F.A.S.T.  $U_x$   $Z(B^c)$  est orthogonale à la F.A.I.  $Z_B$  .

Montrons de plus que  $Z_B$  est indéfiniment dérivable : en effet, pour tout  $\mu \in M_k$ , l'élément  $Z_B(\mu) \in H$  admet la mesure spectrale  $1_B \chi_\mu$  qui est à support compact, de sorte que  $U_x Z_B(\mu)$  est indéfiniment dérivable. Ainsi :

Toute F.A.I.-k est somme de deux F.A.I.-k orthogonales dont la première est indéfiniment dérivable et dont la seconde est la restriction d'une F.A.S.T. à  $\Lambda_{\rm k}$  .

#### 4 - DIFFERENTIABILITE D'UNE F.A.I.

Comme corollaire, notons le résultat suivant :

La F.A.I.-k Z est différentiable jusqu'à l'ordre p si et seulement si la mesure  $\chi_{0}$  vérifie :

(12) 
$$\int \frac{\chi_0(du)}{(1 + 4\pi^2 u^2)^{k+1-p}} < \infty$$

En effet, d'après (11),  $U_x$   $Z(\mu)$  est différentiable au même ordre que  $U_x \int \mu(\mathrm{d}y) \ U_y$   $Z(B^c) = U_x$   $E(\widetilde{\mu})$   $Z(B^c)$ . Pour  $\mu = \mu_b \in M_k$ , on a  $E(\widetilde{\mu}_b)$   $Z(B^c) = E(1_c)$   $Z(\mu_b)$  et la mesure spectrale de cet élément est  $1_{B^c} |\widetilde{\mu}_b|^2 \chi_0/(4\pi^2 u^2)^{k+1}$ , avec  $\otimes < \alpha \le \widetilde{\mu}_b \le 1$  sur  $B^c$ .  $U_x$   $Z(\mu_b)$  est donc différentiable au même ordre que  $U_x$   $Z(B^c)$ . Ainsi, l'ordre de différentiabilité de la F.A.S.T.  $U_x$   $Z(B^c)$  est identique à celui de sa restriction à  $\Lambda_k$ . Cet ordre est au moins p si et seulement si la mesure spectrale de  $Z(B^c)$ , qui est  $1_{B^c}$   $\chi_0/(4\pi^2 u^2)$  vérifie :

$$\int_{\mathbb{B}^{\mathbf{c}}} \frac{\chi_{\mathbf{o}}(\mathrm{d}\mathbf{u})}{(4\pi^2 \ \mathbf{u}^2)^{k+1-p}} < \infty$$

relation équivalente à (12).

En particulier, Z est k+1 fois différentiable si et seulement si on a :

$$\int \chi_{o}(du) < \infty$$

Dans ce cas, d'après (8), la fonction définie par :

(13) 
$$K_{0}(h) = \int \frac{\cos 2 \pi u h - P_{k}(2\pi u h)}{(4\pi^{2} u^{2})^{k+1}} \chi_{0}(du)$$

est une covariance généralisée de Z : plus précisément,  $K_{O}$  est celle

de ces covariances qui s'annule en h = 0 ainsi que ses dérivées jusqu'à l'ordre 2k.

En ce qui concerne la représentation (13), où l'indicatrice 1 a disparu, on voit immédiatement que cette intégrale a un sens si et seulement si

$$\int \frac{\chi_0}{1 + 4\pi^2 u^2} < \infty$$

donc si et seulement si Z est k fois différentiable. Pour k = 0, en particulier, on voit que le variogramme γ d'une F.A.I.-O sans dérive est toujours de la forme

$$\gamma(h) = \int \frac{1 - \cos 2\pi uh}{4\pi^2 u^2} \chi_0(du)$$

pour une mesure  $\chi_0 \ge 0$  sans atome en 0 telle que  $\int \chi_0/(1+4\pi^2 u^2) < \infty$ .

On peut améliorer le critère de différentiabilité :

Toute covariance généralisée K(h) vérifie une majoration de la

(14) 
$$|K(0) - K(h)| \le a + b|h|^{2k+2}$$

Pour que Z soit différentiable, il faut et il suffit que ses covariances vérifient une majoration du type :

(14') 
$$|K(o) - K(h)| \le \alpha |h|^2 + b|h|^{2k+2}$$
(a, b, et  $\alpha \ge 0$ )

(a, b, et 
$$\alpha \geq 0$$
)

Les diverses covariances de Z ne diffèrent que par des polynomes pairs de degré < 2k de sorte qu'il suffit d'établir l'énoncé pour l'une d'elles.

Reportons-nous à la décomposition orthogonale (11). La F.A.I.  $Z_{\rm R}$ , indéfiniment différentiable, admet la covariance généralisée :

$$K_{B}(h) = \int \frac{\cos 2\pi u h - P_{k}(2\pi u h)}{(4\pi^{2} u^{2})^{k+1}} 1_{B}(u) \chi_{o}(du)$$

D'après l'inégalité:

$$|\cos 2\pi uh - P_k(2\pi uh)| \le \frac{(4\pi^2 |u|^2 |h|^2)^{k+1}}{(2k+2)!}$$

on a toujours une majoration de la forme

$$|K_{B}(0) - K_{B}(h)| = |K_{B}(h)| \le b|h|^{2k+2}$$

La F.A.S.T. Z  $_{\rm B^{\rm c}}$  , de son côté, admet la covariance (ordinaire)

$$K_{B^{c}}(h) = \int \frac{\cos 2\pi uh}{(4\pi^{2} u^{2})^{k+1}} 1_{B^{c}}(u) \chi_{o}(du)$$

donc vérifie toujours une majoration du type  $|K_{B^{C}}(o) - K_{B^{C}}(h)| \le 0$ . Comme  $K_{B} + K_{C}$  est une covariance de Z, (14) en résulte. De plus, Z est une fois différentiable si et seulement si Z est différentiable, et il en est ainsi si et seulement si la covariance de cette F.A.S.T. vérifie une majoration du type  $|K_{C}(o) - K_{C}(h)| \le \alpha |h|^2$ , d'où (14').

## 5 - CONDITION POUR QU'UNE F.A.I.-k SOIT D'ORDRE k-1.

Si Z est une F.A.I.-k, les trois énoncés suivants sont équivalents -:

The second secon

a/ Z est la restriction à  $\Lambda_k$  d'une F.A.I.-(k-1)  $\overline{Z}$  (et dans ce cas Z est sans dérive et  $\overline{Z}$  est unique à une dérive pres).

b/ Z est sams dérive, et admet une mesure spectrale  $\chi_0$  de la forme  $\chi_0 = (4\pi^2~\text{u}^2)~\chi_0^*$  pour une mesure positive  $\chi_0^*$  sans atome en 0 (et  $\chi_0^*$  est alors la mesure spectrale de l'unique F.A.I.-k-1 sans dérive dont Z est la restriction à  $\Lambda_k$ ).

c/ Les covariances de Z vérifient des majorations du type

$$|K(h)| \le a + b|h|^{2k}$$

Notons que les mesures  $\tau_h \lambda - \lambda$ ,  $h \in \mathbb{R}^n$ ,  $\lambda \in \Lambda_{k-1}$  sont denses dans  $\Lambda_k$  (pour la topologie induite par  $M_c$ ). En effet, si une fonction continue f est orthogonale à ces mesures, on a  $\int [f(x+h) - f(x)] \lambda(dx)$  = 0 pour tout  $\lambda \in \Lambda_{k-1}$ . Par suite, f(x+h) - f(x) est un polynome en x de degré  $\leq k-1$ . Choisissons une suite  $f_n$  de régularisées indéfiniment dérivables de f convergeant vers f uniformément sur tout compact. Ces régularisées sont encore orthogonales aux  $\tau_h \lambda - \lambda$ , et les  $f_n(x+h) - f_n(x)$  sont des polynomes de degré k-1 au plus. On a donc  $D(f_n(x)) = C^{ste}$  pour toute dérivation d'ordre k-1, et  $f_n$  est un polynome de degré  $\leq k$ . Il en est de même de f, limite uniforme sur tout compact de la suite  $f_n$ . Par suite l'orthogonal de  $\{\tau_h \lambda - \lambda\}$  est identique a celui de  $\Lambda_k$ , d'où la propriété annoncée.

Si  $\overline{Z}$  est une F.A.I.-(k-1), pour tout  $\lambda \in \Lambda_{k-1}$ ,  $\overline{Z}(\tau_h \ \lambda - \lambda) = (U_h-I)$   $\overline{Z}(\lambda)$  est manifestement orthogonal à l'espace des invariants. D'après la propriété de densité énoncée ci-dessus, la restriction Z de  $\overline{Z}$  à  $\Lambda_k$  est donc sans dérive. Si  $\overline{Z}'$  est une autre F.A.I.-(k-1) dont la restriction à  $\Lambda_k$  coîncide avec Z, on a pour tout  $h \in \mathbb{R}^n$  et tout  $\lambda \in \Lambda_k$ :  $(U_h-I)$   $\overline{Z}'(\lambda) = (U_h-I)$   $\overline{Z}(\lambda)$ . Ainsi,  $\overline{Z}(\lambda)$  et  $\overline{Z}'(\lambda)$  sont égales à un invariant près, et  $\overline{Z}' = \overline{Z}$  à une dérive près.

Il est clair que a/ $\Rightarrow$ b/,  $\chi_0'$  désignant la mesure spectrale de l'unique F.A.I.-(k-1)  $\overline{Z}$  sans dérive vérifiant a/. Si b/ est vrai, la fonction :

$$K(h) = \int \frac{\cos 2\pi u h - 1_B(u) P_{k-1}(2\pi u h)}{(4\pi^2 u^2)^k} \chi_0^*(du)$$

est une covariance généralisée de Z et vérifie c/. Toute autre covariance de Z ne diffère de K que par un polynome de degré ≤ 2k et vérifie donc également c/.

On montre c/  $\Rightarrow$  b/ comme dans la Note 117 (à l'aide d'une transformation de Laplace). Montrons b/  $\Rightarrow$  a/. Soit  $\lambda \in \Lambda_{k-1}$ . Posons pour  $x \in \mathbb{R}^n$ 

$$Y_{\lambda}(x) = Z(\tau_{x}\lambda - \lambda)$$

 $Y_{\lambda}(x)$  est une représentation d'une F.A.I. d'ordre O et vérifie :

$$\|Y_{\lambda}(x)\|^2 = \int \frac{|e^{-2i\pi ux} - 1|^2 |\tilde{\lambda}|^2}{(4\pi^2 u^2)^k} \chi_0'(du)$$

Comme  $|\tilde{\chi}|^2/(4\pi^2~u^2)^k$  est borné sur  $\mathbb{R}^n$   $\{o\}$  et  $\chi_0^*$  sans atome en 0, le variogramme  $\|Y_{\lambda}(x)\|^2$  est borné. D'après le théorème sur les F.A.I. d'ordre 0, on en déduit l'existence d'un élément unique  $Y_{\lambda} \in H$  tel que  $Y_{\lambda}(x) = (U_x - I)Y_{\lambda}$ , et  $E_0$   $Y_{\lambda} = 0$ . La mesure spectrale associée à  $Y_{\lambda}$  est alors  $|\tilde{\chi}|^2/(4\pi^2~u^2)^k~\chi_0^*$ . On en déduit que l'application linéaire  $\lambda \to Y_{\lambda}$  de  $\Lambda_{k-1}$  dans H est continue (pour la topologie induite par  $M_c$  sur  $\Lambda_{k-1}$ ), c'est-à-dire est une f.A.I.-(k-1). Si maintenant  $\lambda \in \Lambda_k$ , on a :

$$(U_{\mathbf{x}}^{-1})Y_{\lambda} = Z(\tau_{\mathbf{x}}\lambda) - Z(\lambda) = (U_{\mathbf{x}}^{-1}) Z(\lambda)$$

donc  $Y_{\lambda} = Z(\lambda)$  à un invariant près. Comme de plus  $E_0$   $Y_{\lambda} = E_0$   $Z(\lambda)$  = 0, on a bien l'égalité  $Y_{\lambda} = Z(\lambda)$ , et la restriction de Y à  $\Lambda_k$  coıncide avec Z.

# $\frac{6 - L'EQUATION X Y(x) = U_X X}{}.$

Si  $U_x$ X est une F.A.S.T., il existe une et une seule F.A.I.-(2k-1) dont les représentations Y(x) vérifient  $\Delta^k$   $Y(x) = U_x$ X.

Si Z est une F.A.I.-(2k-1) 2k fois différentiable,  $\chi_0$  sa mesure spectrale et Y(x) une représentation de Z,  $\Delta^k$  Y(x) est une F.A.S.T. dont la mesure spectrale est  $\chi_0$ , d'où l'unicité.

Inversement, soit X  $\in$  H tel que  $E_0X = 0$ ,  $\chi$  sa mesure spectrale (sans atome en 0), H(X) le sous-espace fermé de H engendré par les  $U_XX$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ , et  $\alpha$ : H(X)  $\to$   $L^2(\mathbb{R}^n,\chi)$ l'isomorphisme canonique. Soit  $\lambda \in \Lambda_{2k-1}$  et  $\widetilde{\lambda}$  sa transformée de Fourier. On a  $\widetilde{\lambda}/(4\pi^2\ u^2)^k \in L^2(\mathbb{R}^n,\chi)$ . Posons:

$$Z(\lambda) = \alpha^{-1} \left( \frac{(-1)^k \tilde{\lambda}}{(4\pi^2 u^2)^k} \right)$$

L'application  $Z:\Lambda_{2k-1}\to L^2$  ainsi définie est linéaire et continue comme on le vérifie sans difficulté. C'est donc une F.A.I.-(2k-1) 2k fois différentiable. Soit Y(x) une représentation de Z de la forme :

$$Y(x) = Z(\delta_x - \lambda_\ell f^{\ell}(x)) = \alpha^{-1} \left( (-1)^k \frac{e^{-2i\pi ux} - f^{\ell}(x) \tilde{\lambda}_\ell}{(4\pi^2 u^2)^k} \right)$$

 $\alpha$  étant un isomorphisme, il vient :

$$\Delta^{k} Y(x) = \alpha^{-1} \left[ (-1)^{k} \Delta^{k} \frac{e^{-2i\pi ux} - f^{\ell}(x) \tilde{\lambda}_{\ell}}{(4\pi^{2} u^{2})^{k}} \right] =$$

$$= \alpha^{-1} (e^{-2i\pi ux}) = U_{x}X$$